

**РАЗРАБОТКА И ВНЕДРЕНИЕ МЕТОДОВ И ПРИНЦИПОВ
ХРАНЕНИЯ СТЕНОПИСИ СОБОРА РОЖДЕСТВА БОГОРОДИЦЫ
ФЕРАПОНТОВА МОНАСТЫРЯ
(1983–2018)**

Шелкова Елена Николаевна,
хранитель фондов (собора Рождества Богородицы)
«Музея фресок Дионисия», филиала ФГБУК «Кирилло-Белозерский
историко-архитектурный и художественный музей-заповедник»

Аннотация. В статье рассматривается формирование и использование методов и принципов хранения памятника ЮНЕСКО – стенописи Дионисия 1502 года в соборе Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря за 35-летний период, отмечены достижения и проблемы хранения недвижимых памятников.

Ключевые слова. Русская средневековая стенопись, Дионисий, музейное хранение, недвижимые памятники, ЮНЕСКО.

*Памяти исследователей, реставраторов и хранителей
Ферапонтовского собора.*

Лицом любого музея являются его экспозиции и выставки. Есть выставочные проекты, представляющие артефакты, которые в реальной жизни ни исторически, ни географически никогда бы не встретились. А есть экспонаты, которые никогда не покидают своих мест, где им приходится претерпевать природные и антропологические воздействия. Происходящие при этом изменения не только могут влиять на их экспозиционный вид, но и сами становиться предметом экспонирования, вызывая как эмоции сожаления об утраченном, так и благодарности сложившимся обстоятельствам и участвующим в их сохранении людям.

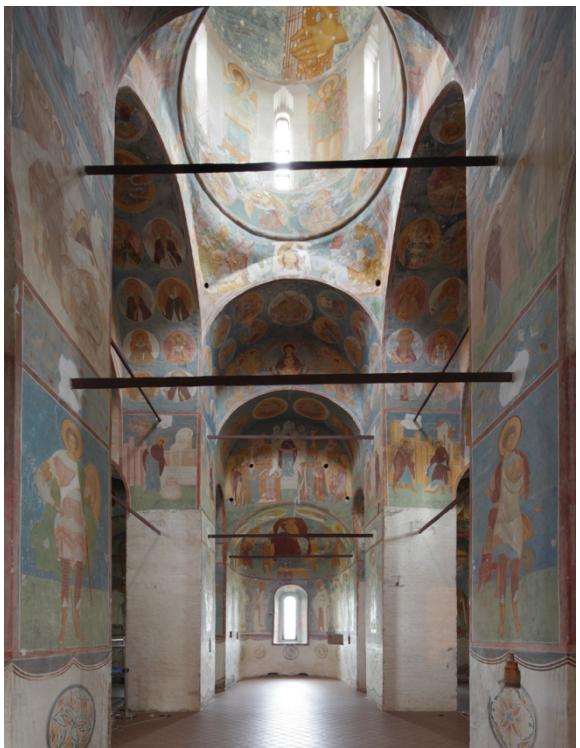
Прежде всего это относится к недвижимым памятникам, чей статус постоянства пребывания, за исключением случаев полного разрушения, заложен

в самом названии. Проблемы сохранения недвижимых памятников возрастают при наличии в них настенных росписей, особенно в условиях северных климатических зон.

Первостепенность хранительской функции музеев закреплена международными и отечественными документами от кодексов до законов и инструкций, независимо от вида объекта хранения. Однако, организация хранения недвижимых памятников сопряжена со значительными трудностями и затратами: изучение геологических, климатических, архитектурных и технологических – исключительных для каждой постройки – особенностей, проведение реставрационных работ, выработка и внедрение методов сохранения (использования). Кроме финансовых затрат, решение этих вопросов в отношении памятников с настенными росписями часто требуют длительного времени и особой профессиональной междисциплинарной подготовки. Принятие таких решений сталкивается порой с почти неразрешимыми, трудностями, когда любые проводимые в памятнике мероприятия должны быть соотнесены с возможными временными последствиями для конечного объекта хранения – монументальной живописи.

В современной отечественной музейной практике хранения недвижимых памятников эти направления работ обычно разделены между несколькими отделами, в них заняты разные специалисты с более широким кругом обязанностей или, наоборот, узкой направленностью. В связи с этим особую важность приобретают вопросы координации усилий всех сотрудников от уборщиц и смотрителей до руководителей разного уровня. От этих совместных усилий зависит главная цель музейной деятельности – состояние предъявляемых посетителям памятников. Для координации в зависимости от значимости объекта культурного наследия в музеях и действующих храмах РПЦ выделяются хранители отдельного недвижимого объекта. Примерами такой организации хранения служат Музеи Московского Кремля с хранителями для Успенского и Благовещенского соборов, или новгородский Софийский собор и другие.

Один из таких недвижимых памятников – собор Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря с росписями Дионисия 1502 года (илл. 1). Открытие авторства росписей собора знаменитым московским иконописцем произошло на рубеже XIX–XX веков¹. С тех пор собор вызывал неизменное внимание со



Илл. 1 Интерьер собора.

ещё не было отделов и собственного хранения, необходимость хранителя для собора ощутили работавшие здесь по специальной министерской «Программе научно-исследовательских и реставрационных работ в соборе Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря» специалисты ведущих реставрационных организаций страны³. После их совместных обращений в Министерство культуры РСФСР в штате филиала появилась новая должность научного сотрудника с обязанностями хранения собора Рождества Богородицы. В принятом решении, помимо признания в государственном масштабе общекультурной и художественной ценности памятника, отразилось внимание специалистов-профессионалов к положению небольшого музея – филиала с ограниченным штатом, расположенного в сельской местности.

Направления, методы и принципы хранения собора складывались в процессе проведения уникальных исследовательских и консервационных работ с преемственностью методов и результатов исследований. Такая практика задала основные направления музеиного хранения: контроль и обеспечение

стороны исследователей и реставраторов. С 1920-х годов памятник стал объектом музеиного хранения, но только 35 лет назад, 1 июля 1983 года в Музее фресок Дионисия, филиале Кирилло-Белозерского музея-заповедника, впервые официально появился хранитель собора. С этого времени началось постоянное поступательное развитие музеиных научно обоснованных методов хранения уникального памятника, заложенных в предыдущие годы².

В ферапонтовском филиале, где в начале 1980-х годов

температурно-влажностного режима, разработка системы музейного учета, изучение иконографических и технологических особенностей, влияние технологии исполнения и проводимых в памятнике работ на сохранность стенописи. В работе хранителя собора использовались уже принятые общемузейные и вновь складывавшиеся методы учета, наблюдения, анализа и оценки состояния памятника с привлечением сторонних специалистов и использованием архивных материалов.

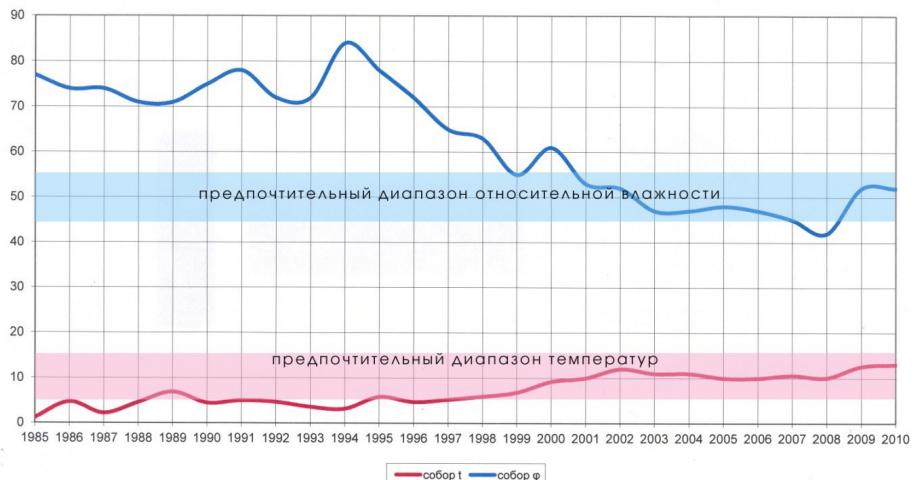
Совместно с исследователями были сформированы основные принципы хранения уникального памятника: научность, историческая достоверность, коллегиальность принимаемых решений, сохранение максимальной подлинности, внимательное отношение ко всем факторам, которые могут оказать воздействие на состояние стенописи от уборки помещений и окружающей территории до движения транспорта или угольных котельных вблизи. Совмещение указанных направлений и методов заложило главный принцип музейного хранения собора – комплексный подход в соответствии с принятой Программой.

Непрерывный 30-летний цикл совместных работ не только вывел памятник из аварийного состояния, но и привел к созданию, по определению ведущего специалиста по древнерусским стенописям Л.И. Лифшица, «идеальной модели реставрации»⁴, позволившей максимально сохранить подлинность росписи и выработать методы дальнейшего хранения как непрекращающегося процесса превентивной консервации.

Достижением работы музея по хранению собора за эти годы стало обеспечение постоянного нормативного температурно-влажностного режима воздушной среды (илл. 2) и кладки стен изначально неотапливаемого древнерусского крестово-купольного храма⁵. Благодаря особому вниманию к данному направлению работы в соборе был реализован проект подогреваемого пола, как инструмента нормализации микроклимата с разработкой методик его использования⁶. За годы эксплуатации системы теплого пола⁷ в соотношении с температурными режимами окружающих собор помещений достигнуто состояние, при котором авторские живописные слои выведены из ежегодных сезонных процессов просушивания стен⁸, то есть защищены от воздействия конденсационной и капиллярной внутристенной влаги.

Следствием нормализации ТВР стало обеспечение условий для кругло-

График среднегодовых температур и влажности в соборе Рождества Богородицы с 1985 по 2010 г.



Илл. 2 График среднегодовых параметров температуры ($t^{\circ}\text{C}$) и влажности ($\phi\%$) в соборе Рождества Богородицы. 1985–2010 гг.

годичной посещаемости собора в музейном режиме ограниченного подогрева под контролем радиосистемы, отслеживающей состояние микроклимата памятников соборного комплекса в реальном времени со статистической и гра-

График температуры и влажности в соборе Рождества Богородицы. Алтарь и купол барабана со статистикой посещаемости за 05.01.2011.



Илл. 3 График температуры и влажности в нижней зоне (собор) и барабане (купол) собора со статистикой посещаемости 05.01.2011.

фической обработкой зафиксированных параметров (илл. 3)⁹.

В целях ведения музейного учета выполнено описание всей стенописи (300 композиций) с иконографическими и технологическими особенностями, а также сведениями о проведенных реставрационных работах, состоянии сохранности и всех фотофиксациях. Собран значительный архивный документальный и фотографический материал. На базе имеющихся сведений отслеживается состояние стенописи, начата работа по составлению каталогов отдельных участков стенописи¹⁰.

В 1999 году деятельность музея по сохранению росписей Дионисия отмечена включением в число лауреатов Государственной премии за работы в соборе директора филиала М. С. Серебряковой¹¹. В 2000 году музею при поддержке губернатора, администрации Вологодской области, министерств культуры и иностранных дел удалось включить ансамбль Ферапонтова монастыря в Список всемирного наследия ЮНЕСКО. В постановлении 24-ой сессии Комитета по ферапонтовским памятникам собор вынесен первым критерием как «ярчайший пример русской фресковой живописи XV–XVI веков»¹².

После завершения в 2011 году консервационных работ на стенописи собора музей совместно со специалистами ГосНИИР начал разрабатывать систему



Илл. 4 Композиция «Пятый Вселенский собор». Деталь. Фотосъемка с выявлением технологических приемов и состояния сохранности.

му фотомониторингового наблюдения состояния стенописи¹³.

Специальные виды fotosъемки высокого разрешения (илл. 4), сделанные с определенной периодичностью на разных участках росписей, в совмещении с архивными данными позволяют выявлять малейшие изменения в состоянии красочного и левкасного слоев, получать более точные представления о происходящих на росписи процессах и искать причины, влияющие на сохранность. Такой метод оценки служит продолжением комплексного подхода к сохранению уникальной стенописи. Его конечная цель – иметь реальное представление о состоянии сохранности любого участка росписи в совокупности особенностей технологического исполнения и всех происходивших изменений в состоянии левкасного и красочного слоев под воздействием физических, химических, биологических факторов или предыдущих реставрационных вмешательств и других видов деятельности человека. Результаты таких оценок помогут сформировать более точные представления о режимах эксплуатации памятника: от необходимости уточнения методов поддержания микроклимата до проведения архитектурных реставрационных мероприятий или консервационных работ.

Важным направлением в решении проблем сохранения объектов культуры является узнаваемость памятника, вовлечение как можно большего количества людей в понимание необходимости бережного отношения к древнерусскому наследию. На это направлены экспозиционные и выставочные проекты музея, экскурсионная и лекционная деятельность по раскрытию уникальной ценности памятника и методов его хранения, а также подготовленные и изданные музеем популярные книги и брошюры о соборе и творчестве Дионисия. В процессе изучения собора сотрудниками музея написано и опубликовано около двухсот научных исследований, двухтомный сборник документов по итогам реставрации¹⁴, прочитаны доклады и сообщения почти на сорока международных и региональных конференциях. За эти годы музей участвовал в реализации более чем двадцати реставрационных и исследовательских проектов, касающихся вопросов хранения собора и его росписей. Представленный на Международном фестивале «Интермузей – 2011» проект «Беспроводная система контроля температурно-влажностного режима соборного комплекса Ферапонтова монастыря» был удостоен первой премии в номинации «Хранение

как искусство».

После выведения памятника к 2011 году из аварийного состояния, по общему признанию участников международной итоговой конференции по реставрации стенописи собора, было принято решение о необходимости продолжения постоянных мониторинговых работ специалистами-реставраторами при финансировании Министерством культуры. Мониторинг стенописи собора сотрудниками ГосНИИР осуществлялся в летние сезоны 2012–2015 и 2018 годов. Он позволил повторно обследовать сохранность почти всей площади росписи с возможностью укреплений в случаях обнаружения аварийных участков и удаления поверхностных загрязнений с использованием утвержденных в 1980-х годах и проверенных временем методик. При отслеживании состояния фрагментов росписи в этой работе используются материалы музеиного хранения. Результаты обследований показали, что участков красочного и левкасного слоев, потребовавших укрепления, оказалось крайне мало, но при этом удалять поверхностную запыленность росписей через 5–10 лет после их очистки приходилось повсеместно, несмотря на ежедневную планомерную работу музея по обеспыливанию воздуха и поверхности пола¹⁵. При этом, если при первичной очистке от загрязнений требовались значительные усилия, то повторное удаление не успевшей слежаться пыли, а также отсутствие развивающейся микробиоты вследствие нормализованного тепло-влажностного режима, проходит легче, что в большей степени гарантирует сохранность стенописи.

К сожалению, в масштабах страны, несмотря на усилия многих специалистов, накопленный в филиале опыт хранения древнерусской настенной живописи не получил поддержки на уровне методических решений. Наши древнерусские стенописи в своем большинстве по-прежнему представляют объекты недвижимости с общим объемом квадратных метров живописи, перечислением сюжетов и измерением в реставрационной практике утрат или их укреплений в расчетах на квадратные дециметры. Если прибавить к этим сложившимся объемам современную законодательную практику конкурсного выбора исполнителей по принципу наименьшей запрашиваемой стоимости работ, в целом результаты реставрации и сохранения настенных росписей становятся исключительно ответственностью их исполнителей и ограниченных законодательством и служебным положением хранителей.

Сегодня, поводя 35-летний итог работы музея по хранению собора Рождества Богородицы с фресками Дионисия, приходится констатировать его уязвимость и незащищенность, несмотря на федеральный и мировой статус. Как ни странно, такое заключение приходится делать исходя из уникальной сохранности росписи собора. В начале 1980-х годов при исследовании состояния росписи, в основном, были выявлены слишком мелкие, в масштабах настенной живописи, требовавшие укрепления участки красочных слоев. Это привело к разработке уникальных методов консервации¹⁶, сформировавших ценностное отношение к каждому квадратному миллиметру росписи Дионисия и комплексный взгляд на вопросы её хранения. В процессе проведения консервационных работ 1981–2011 годов научно подтверждено влияние множества факторов на состояние росписи: уровня грунтовых вод¹⁷, состояния ограждающих конструкций¹⁸, включая их температурно-влажностный режим наряду с воздушным, количества посетителей, вибрации работающего оборудования, загрязненности воздуха¹⁹ и так далее. Специфические виды работ с выдающимся стенописным памятником требуют совместных усилий высококвалифицированных специалистов в области музейной климатологии и биохимии, инженерии, архитектурной и живописной реставрации, ежедневной кропотливой работы и достаточной технической оснащенности. Совокупность объективных и субъективных факторов ослабления внимания к уникальному памятнику может стать заметной многие годы спустя. Уход из жизни в последние десятилетия таких «столпов» реставрации, как С. С. Подьяпольский, Б. Т. Сизов, О. В. Лелекова, В. Д. Сарабьянов, Д. Н. Кульчинский и других, с их авторитетными заключениями в отношении сохранения памятников древнерусской культуры, в наше время может легко сменить (или уже меняет) характер запросов общества на результат реставрации. Всё сложнее отстаивать стремление сохранить подлинность стенописи собора на том уровне, который представлен в настоящее время тщательно отработанными десятилетиями методиками. Являясь слишком затратным, уже сейчас такой подход не всегда находит понимание значимости всех особенностей эксплуатации памятника. Наше время часто требует новых быстрых решений, но есть области человеческой деятельности, где необходимо соблюдать старые выверенные методы и подходить к принимаемым решениям с особой осторожностью. Сюда необходимо отнести все виды работ с недви-

жимыми памятниками древнерусской культуры, среди которых, несомненно, Ферапонтовский собор с росписями Дионисия – памятник ЮНЕСКО.

Противостоять вызовам времени возможно сплочением гражданского общества в понимании ценности культурного наследия страны, пробуждая чувства гордости и ответственности за его сохранение. Для этого необходимо делать открытой и доступной любую информацию о памятнике и его значении, использовать как все современные технические возможности, так и ни с чем ни сравнимое воздействие самого подлинника. Профессиональное сообщество, организуя процессы хранения, должно неустанно напоминать тем, кто принимает решения, что вопросы хранения нельзя отложить до лучших финансовых времен или закрыть глаза на последствия для стенописей проводимых архитектурных реставрационных работ. Хранители недвижимых памятников должны иметь не только подтверждение своего квалификационного уровня, но и получить реальные права приостанавливать угрожающие сохранности памятников действия.

Альтернативным решением продолжению длительных традиций разработки и реализации комплексных мер по сохранению уникальной стенописи собора Рождества Богородицы могло бы стать формирование в музее экспертной группы специалистов и хранителей с привлечением последнего владеющего методиками консервации стенописи собора специалиста – художника-реставратора Николая Георгиевича Брегмана.

Примечания

¹Бриллиантов И. И. Ферапонтов Белозерский ныне упраздненный монастырь, место заточения патриарха Никона. К 500-летию со времени его основания. 1398–1898. – СПб.: Тип. А.П. Лопухина, 1899. – Репринт. – М.: «Сев. паломник», 2001. – С. 68

Георгиевский В. Т. Фрески Ферапонтова монастыря. – СПб.: Т-во Р. Голике и А. Вильборг, 1911. – 121 с. с прилож. 42 рис. и 7 цв. табл.

²Шелкова Е. Н. Стенопись собора Рождества Богородицы. Сохранение и реставрация в XX в. // Кирилло-Белозерский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник. 1924–2004 годы. – М., 2004. – С. 152–161.

³Ферапонтовский сборник. IX. Исследование, реставрация и хранение стенописи собора Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря. 30 лет принятия Программы. 1981–2011 / сост., авт. вступ. ст. Е. Н. Шелкова. – Вологда: Издат. дом «Вологжанин», 2011. – Ч. I, II. – 737 с.

⁴Сохранение росписей Дионисия 1502 года в соборе Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря. Материалы международной научно-методической конференции (13–15 сентября 2011 года,

Кириллов – Ферапонтово). – М., 2012. – 125 с.; ил. – С.10.

⁵Шелкова Е. Н. Особенности хранения памятников с настенными росписями // Российская культура на пороге третьего тысячелетия. Проблемы сохранения и развития. – Вологда, 2001. – С. 151–156.

⁶Проведение мониторинга состояния и выработка рекомендаций по нормализации ТВР памятников архитектуры Кирилло-Белозерского историко-архитектурного и художественного музея-заповедника: 1 этап – комплекс собора Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря / И. В. Илларионова и др. – М.: ЦНРПМ, 2001. – 32 л.

Определение условий возможности проветривания помещений соборного комплекса Ферапонтова монастыря в разных погодных условиях. Оценка влияния экстремальных погодных условий 2010 года на ТВР соборного комплекса Ферапонтова монастыря / И. В. Фомин и др. – М.: Инженерная фирма «TOP», 2010. – 16 л.

⁷Шелкова Е. Н. Нормализация ТВР в соборе Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря методом ограниченного подогрева – десять лет эксплуатации теплого пола // Ферапонтовские чтения 2012–2013. История и культура монастырей Русского Севера. – Ферапонтово, 2014. – Вып. 5. – С. 180–186.

⁸Методика мониторинга и комплексной оценки температурно-влажностных режимов памятников истории и культуры федерального значения. Собор Рождества Богородицы с северной, западной и южной папертями (середина XVI в.) ансамбля Ферапонтова монастыря / Б. Т. Сизов и др. – М.: Инженерная фирма «TOP», 2011. – 39 л.

Инженерные исследования тепловлажностных характеристик и материалов конструкций: отчет и рекомендации. Т. 2. / Н. С. Краснощекова и др. // Собор Рождества Богородицы (1490) с северной западной и южной папертями (середина XVI в.). Научно – проектная документация. Раздел II, часть 3: инженерные исследования. – М.: ЦНРПМ, 2014. – 17 л.; 23 л. рис.

⁹Шелкова Е. Н. Оценка влияния посещаемости собора Рождества Богородицы на его ТВР по результатам радиомониторинга // Ферапонтовские чтения 2012–2013. История и культура монастырей Русского Севера. – Ферапонтово, 2014. – Вып. 5. – С. 187–190.

Шелкова Е. Н. Меры превентивной консервации стенописи Дионисия 1502 г. в соборе Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря. Проблемы и поиск решений: доклад на Всероссийской конференции по вопросам изучения, сохранения и реставрации монументальной живописи, Великий Новгород, 26–28 ноября 2013 г. – Великий Новгород, 2015. – С. 144–147.

¹⁰Каталог орнаментов на полотенцах собора Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря [Электронный ресурс] / авт.-сост. Е. Н. Шелкова. 2006. – Режим доступа: www.dionisy.com.

Стенопись собора Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря. Дионисий. 1502. Росписи Никольского придела. Каталог [Электронный ресурс] / авт.-сост. Е. Н. Шелкова. – Ферапонтово, 2013. – Режим доступа: <http://kirmuseum.org/>

Собор Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря. Стенопись Дионисия. 1502 г. Цикл «Вселенские соборы». Каталог / авт.-сост. Е. Н. Шелкова // Ферапонтовские чтения 2014. История и культура монастырей Русского Севера. – Ферапонтово; Вологда, 2016. – Вып. 6. – С. 229–259.

Собор Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря. Стенопись Дионисия. 1502 г. Росписи западной стены на тему «Страшного суда». Каталог [Электронный ресурс] / авт.-сост. Е. Н. Шелкова. – Ферапонтово, 2015. – Режим доступа: <http://ferseminar.ru/>

Собор Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря. Стенопись Дионисия. 1502 г. Росписи центральной алтарной апсиды [Электронный ресурс] / авт.-сост. Е. Н. Шелкова. – Ферапонтово, 2017. – Режим доступа: <http://ferseminar.ru/>

¹¹Ферапонтовский сборник. IX. – С. 504.

¹²Там же. С. 527.

¹³Хоботов И. С. Разработка и освоение методики фотомониторинга стенописи Дионисия в соборе Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря // Ферапонтовские чтения. 2014. История и культура монастырей Русского Севера. – Вологда; Ферапонтово, 2016. – Вып. 6. – С. 260–265.

¹⁴Ферапонтовский сборник. IX.

¹⁵Шелкова Е. Н. Меры превентивной консервации стенописи Дионисия 1502 г. в соборе Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря. – С. 143–144.

¹⁶Ярославцев И. П. Методика консервации штукатурного основания живописи скуфы и барабана собора Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря // Ферапонтовский сборник. – М., 1991. – Вып. III. – С. 245–262.

Ярославцев И. П. Дополнение к методике консервации штукатурного основания в соборе Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря // Ферапонтовский сборник. – М., 1991. – Вып. III. – С. 263–272.

Методика консервации, удаления загрязнений и дезинфекции красочного слоя в соборе Рождества Богородицы в Ферапонтове / авт.-сост. О. В. Лелекова и др. – М.: ВНИИР, 1988. – 73 л.

Лелекова О. В. Консервация красочного слоя росписей Дионисия в соборе Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря // Ферапонтовский сборник. – М., 1991. – Вып. III. – С. 273–315.

¹⁷Невечеря В. Л. Исследование влияния криогенного пучения на устойчивость памятников архитектуры Русского Севера / В. Л. Невечеря, Е. М. Пашкин, В. О. Подборская // Инженерная геология. – 1991. – № 6.

¹⁸Сизов Б. Т. Изучение тепловлажностного режима конструкций Рождественского собора Ферапонтова монастыря // Исследования и реставрация: тезисы докладов международной научно-методической конференции 4–6 декабря 2001 года. – М., 2003. – С. 140–142.

Ребрикова Н. Л. Влияние тепло-влажностного режима конструкций на стенописи Рождественского собора Ферапонтова монастыря // Источник. – Вологда, 2003. – С. 119–123.

¹⁹Ребрикова Н. Л. Биологическое обследования росписи собора Ферапонтова монастыря // Ферапонтовский сборник. – М., 1988. – Вып. II. – С. 200–207.